

北京基因组所(国家生物信息中心)

党建工作简报

(2020年第3期 总第13期)

综合/党群办公室

2020年6月24日

目 录

◇ 党建工作动态

研究所组织“青春心向党·建功新时代”主题党团日活动

研究所召开理论学习中心组学习会(一)

研究所召开理论学习中心组学习会(二)

研究所举行“学政策规章、守科研道德、签诚信承诺”学习教育活动

◇ 党建学习交流

做有良知的科研工作者 坚守科研道德底线

诚实是一切价值的根基

科研诚信 从我做起

诚信踏实做科研

科研诚信贯穿期刊出版始终

心怀敬畏 坚持诚信

心系家国 努力发展

◇ 党建一起学

党建名词：党支部职责、党的组织生活

党建问答：科研诚信的底线和红线是什么



北京基因组所（国家生物信息中心）组织

“青春心向党·建功新时代”主题党团日活动

综合/党群办公室

5月8日上午，北京基因组所（国家生物信息中心）党委组织全所党团学青年开展“青春心向党·建功新时代”主题党团日活动，所党委委员、团委委员，各党/团支部委员现场参会，全所党、团员和研究生视频参会。

党委书记王丽萍讲了题为《以十九大精神为指引 培养新时代“三有”青年》的党课。王丽萍指出，培养以中华民族伟大复兴为己任的有理想、有本领、有担当的时代新人，是新的时代要求。科技界青年要有强烈的爱国情怀，牢固树立创新科技、服务国家、造福人民的科技价值观，发扬“两弹一星”精神，坚持“三个面向”，解决“卡脖子”问题，突破关键核心技术，严谨求实、敢于创新，在继承前人的基础上不断超越，在难题面前敢闯敢试、敢为人先，在矛盾面前敢抓敢管、敢于碰硬；在风险面前敢做敢为、敢担责任。

最后，报告强调了院党组及研究所对青年思想政治工作的要求，介绍了所党委部署相关工作的举措，并对在本次抗击新冠疫情过程中，做出突出贡献的大数据中心青年团队提出表扬和肯定，号召全所青年以他

们为榜样，肩负起国家生物信息中心的责任和使命，为实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献青春力量。

北京基因组所（国家生物信息中心）

召开理论学习中心组学习会（一）

综合/党群办公室

5月8日，北京基因组所（国家生物信息中心）召开理论学习中心组学习扩大会，结合习近平关于疫情防控工作的相关讲话精神，深入学习领会习近平新时代中国特色社会主义思想。党员领导干部、党委委员参加会议，纪委委员、中层领导干部和党支部书记等列席。

党委委员、所长薛勇彪表示，研究所在新冠疫情发生后，积极响应党中央科技抗疫号召，迅速成立疫情科技攻关组，尤其国家基因组科学数据中心克服重重困难，收集全球数据，建成最全最有影响力的新冠病毒数据库，在国际上产生了很大影响，为抗击疫情提供了科学数据支撑和决策支撑。下一步全所要再接再厉，积极承担国家科技任务，提升创新能力，建好国家生物信息中心。

党委书记王丽萍表示，新冠肺炎疫情发生后，党中央要求各级党委和政府及有关部门把人民群众生命安全和身体健康放在第一位，充分体现了我党“全心全意为人民服务”的宗旨。全国疫情防控阻击战取得重大战略成果，是全党和全国人民坚定“四个自信”、国家治理能力提升的重要体现。这次疫情中科技抗疫发挥了重要作用，也使我们进一步认

识到科研人员的使命与责任。国家生物信息中心第一时间肩负起科技国家队的使命，承担了我们必须承担的任务，做出了我们的贡献，我们还要进一步落实好习总书记讲话精神，做好后面的工作。

与会人员进行了交流发言，谈了学习体会。王丽萍要求与会的支部书记将学习精神传达到支部，并通过支部大会或有特色的支部活动学习习近平总书记讲话，了解研究所在抗疫中付出的努力和发挥的作用，不断发挥党支部的战斗堡垒作用。

北京基因组所（国家生物信息中心）

召开理论学习中心组学习会（二）

综合/党群办公室

6月10日，北京基因组研究所（国家生物信息中心）召开理论学习中心组学习扩大会，学习习近平总书记给袁隆平、钟南山、叶培建等25位科技工作者代表的回信精神。党员领导干部、党委委员参加会议，纪委委员、中层领导干部和党支部书记等列席。

党委书记王丽萍主持会议，并传达了习总书记的回信全文。党委委员刘江、慈维敏结合自身经历做了重点发言。他们从读研究生时期谈起，讲到国家对科学技术和科技人才的支持力度逐年提高，我国基础研究和科技水平有了巨大提升。在突如其来的新冠病毒疫情防控中，科技发挥了重要作用。但目前我国科技水平与欧美国家仍有较大差距，在很多领域仍存在“卡脖子”的问题，习总书记的回信既是对科技工作者的肯定，

也是勉励和期望。他们表示将弘扬老一辈科学家、优秀科技工作者的优良传统，发扬艰苦奋斗、自主创新的精神，不忘初心、勇担重任，为我国科技事业发展做出更大贡献。

与会人员交流了学习体会。党委委员薛勇彪所长围绕习近平对科技创新的系列讲话精神，表示作为国立科研机构，我所科研人员都应牢固树立“创新科技，服务国家，造福人民”的科技价值观，面向国家重大需求，主动作为，攻坚克难。党委委员、纪委书记赵坚要求大家提升站位，履行职责，脚踏实地，做出成绩，建设好国家生物信息中心。支部书记赵文明表示将加强创新文化建设，引导支部成员脚踏实地、增强自信，建设好国家基因组科学数据中心，保障人民健康和数据安全。支部书记、科研与条件处负责人娄晓敏介绍了疫情科技攻关中，研究所尽锐出战、攻坚克难建设新冠病毒数据库，通过自身努力得到国家认可的过程，表示将立足岗位、做好工作、服务科研，促进研究所改革发展。

党委书记王丽萍要求与会支部书记、委员将回信精神传达到各支部，党支部要引导带动党员、科研人员、研究生树立正确的科技价值观，坚定创新自信，勇攀科技高峰，建设好国家生物信息中心，不辜负习总书记对科技工作者的殷切期望。

北京基因组所（国家生物信息中心）举行“学政策规章、 守科研道德、签诚信承诺”学习教育活动

综合/党群办公室

为做好对全体科研、支撑人员的科研诚信教育，4月至5月，北京基因组所（国家生物信息中心）开展了“学政策规章、守科研道德、签诚信承诺”学习教育活动，面向全所科研、支撑人员组织学习近年国家、各部委、中科院等发布的科研诚信相关制度规定、提醒以及科研诚信警示教育案例，要求提交学习体会，并签订科研诚信承诺书。

本次活动得到了各实验室/中心、研究组及支撑部门的大力支持，虽然疫情期间各研究组研究生尚未开学，但各科研、支撑单元均开展了包括全体职工、学生的个人自学，多个研究组通过视频会议、组会、小组线上研讨等方式组织了集体学习和讨论，多名研究组长带头领学并发表学习体会，对组内职工、学生提出遵守科研诚信要求；精准基因组医学重点实验室建立室内科研人员科研诚信学习档案。

本次活动取得了良好效果。大家普遍认为科研诚信是科学发现和发明创造的基石；遵守科研道德是科技工作者的基本行为规则和社会责任；进一步认识到科研不端、科研失信行为的危害；全部承诺将遵守科研诚信，杜绝任何形式的科研失信行为。

今后，基因组所将该活动制度化常态化，每年组织对新入所职工、学生的学习教育，进一步提升全所科研人员严格遵守科研诚信的意识，营造和维护良好的作风学风和创新环境。

做有良知的科研工作者 坚守科研道德底线

基因组科学与信息重点实验室第一党支部 郑香仪

科研诚信，指科研工作者要实事求是、不欺骗、不弄虚作假，还要恪守科学价值准则、科学精神以及科学活动的行为规范。美国学术诚信研究中心（CAI）将学术诚信定义为即使在逆境中仍坚持诚实、信任、公正、尊重和责任这五项根本的价值观（科技部科研诚信建设办公室，《科研诚信知识读本》）。我们未来可能会成为新一代的科研工作者，在此，我们要将科研诚信牢记在心，时刻把它作为未来一切科研工作的行为准则。

违反科研诚信不仅会使自己名誉受损，消耗他人的信任，甚至会断送未来的科研生涯。纵观历史，所有科研造假，违反科研诚信准则的人，没有一个可以置身事外。

藤村新一曾经是大家眼中伟大的考古学家，曾以挖掘并发现石器著名，将日本的历史向前推进了几十万年，其他考古学家也在他挖掘出的石器基础上进行后续研究。但是，这一切的挖掘结果都是他伪造的，在真相被揭露后，他名誉扫地，而且使其他考古学家的后续研究变得无所可依，他不仅使自己再无信任度可言，也使整个日本的考古学受他人诟病。

伯尔曼曾是美国佛蒙特大学的全职教授，是国际公认的老年病学研

究专家，主要研究领域是老龄化特别是更年期对代谢变化的影响（中科院，《科学与诚信：发人深省的科研不端行为案例》）。但是他的实验结果被举报是通过篡改实验数据实现的。他为了达到自己想要的结果，对实验数据任意篡改的行为使他获得了暂时的荣誉，但是假的终究是假的，总有一天会被发现，而且是以自己终身的科研生涯为代价。

曾任首尔国立大学教授的黄禹锡，领导研究团队先后在 *Nature*、*Science* 杂志上发表干细胞研究相关的论文。但是，2005 年底，有关黄禹锡干细胞学术造假的丑闻逐步被揭露，这在世界学术界引起巨大震动。他为了获得荣誉、金钱、地位，对试验数据造假，发表毫无意义的学术论文。最后黄禹锡本人也被首尔国立大学解除职务，韩国政府决定取消黄禹锡“韩国最高科学家”称号，并免去他担任的一切公职。

以上都是违背科研诚信的实例，事实上此类案例不胜枚举。近年来，随着社会发展，科学研究在各个国家的开展都大幅增加，与此同时，在各个杂志中被撤稿的工作也在不断增加。这一现象也说明，有一部分科研工作者在从事科研工作的过程中并不够严谨，更有甚者存在故意造假的行为，也反映了科研界的乱象。

为改变这些现状，国家采取了一系列措施，第一，国家将严肃问责在科研工作中造假、违背诚信科研准则的人员。第二，国家破除科技评价中的“唯论文”不良导向，鼓励施行“代表作”制度，以期待科研人员做出真正有意义的研究，而不是随大流。在国家政策的引导下，相信我们国家的科研大环境会越来越好。

科研是一项艰苦的工作，如果为了名利，根本就不必选择这种工作，

如果因为热爱，又为什么最后会迷失在发文章和各种荣誉中？作为一个未来的科研工作者，我认为科研是神圣的，我们应该用最谨慎最认真的态度做学问。我们应该做真正有用的东西，错误的研究会误导他人，甚至会对未来科学的走向产生错误引导。

我们应该把科研诚信贯穿到科研工作中的每一个角落。希望所有的科研工作者都是有良知的科研工作者，坚守住科研道德底线。

诚实是一切价值的根基

基因组科学与信息重点实验室第二党支部 张立娟

“诚实是人生的命脉，是一切价值的根基”。人而无信，不知其可也。科研诚信是科技创新的基石，学术无信，科学的神圣殿堂定然礼崩乐坏。

近年来，学术造假、学术腐败问题屡屡出现，给个人、组织和国家都造成了不同程度的消极后果，产生了负面影响。中科院院士丁奎岭认为，“现在出问题往往都是‘一窝一窝’的，这正反映出学风教育的重要性。”实现中华民族伟大复兴的中国梦，我们需要科技的助力，需要科技的百花齐放，这就要求中国科技界首先要有好的作风学风，要积极倡导科学家精神，以诚信为底线，全方面地发展科学。

对于科研诚信建设，我国一直高度重视。虽然国家三令五申，警钟长鸣，但由于道德观念和行为规范教育不够，违背科研诚信的行为仍时有发生。这就需要我们从小处着手，摆正态度问题，引导树立良好的科研作风学风。

为防止唯论文论、急功近利、浮躁浮夸等不良学风的滋长，遏制伪造、抄袭等科研不端行为的蔓延，国家要求广大科研人员学习《弘扬科学精神、恪守科研诚信学习教育资料》，以及一些违反科学道德素养的案例，剑指这些问题和积弊，给后人以警醒作用。在学习材料的第一部分“科研诚信相关规章制度”中，科技部印发的《关于破除科技评价中“唯论文”不良导向的若干措施（试行）》、《关于进一步弘扬科学家精神加强作风和学风建设的意见》、关于印发《科研诚信案件调查处理规则（试行）》的通知、《关于进一步加强科技诚信建设的若干意见》、院党组印发《中共中国科学院党组贯彻落实〈关于进一步加强科研诚信建设的若干意见〉的实施办法（试行）》的通知等等，全方面为科研诚信建设指明了方向，表明对于科研失信问题的“零容忍”。

诚信不仅仅是管出来的，我们更要明白，“作为人，何为正确？”心中一定要有一杆秤，守好做人的底线。对于科研工作者，要坚守好科研诚信底线，像珍惜眼睛一样爱惜自己的学术声誉，绝不触碰科研“红线”。要准确记录研究条件、研究过程、研究数据和分析结果，按规定管理留存实验记录、实验数据等原始资料，反对投机取巧，杜绝浮夸浮躁，不人为夸大研究基础和学术价值，勇于批评与自我批评。

在研究生的学术研究过程中，我也遇到过一些存在逻辑不通、参考文献不匹配、数据出错等问题的低质量学术研究论文，这些学术研究在我对文献进行收集和梳理的过程中造成了干扰，我也更加深刻地体会到了学术诚信的重要性。因此，我将始终把“诚信”二字放在心里，尊重别人，尊重自己。

尊重每一位学者的研究成果，引用他人观点时标明出处；认真对待每一次学术研究，不心浮气躁，不急于求成，不凭空捏造，保证自己的学术研究成果有理有据，有章可循。只有这样才会让自己走的更踏实、更长远。当然，在保证学术诚信的同时还要最大程度地实现学术研究价值。惟其如此，才能还原科学本色，让科技创新开出真花、结出真果。

科研诚信 从我做起

国家基因组科学数据中心党支部 高千雯

在研究所开展的科研诚信教育活动中，我通过学习科研诚信相关规章制度和学术不端行为的具体内涵，更加明确了从事科研工作过程中应该注意的相关问题。

作为一名从事科研工作的研究生，我们应该弘扬科学家精神，加强作风和学风建设。我们不应该为了多发几篇文章，就不注重论文质量；不应该过分关注发表论文的影响因子，而要重点关注新发现的学术价值、新工艺的实际效应，努力发表高质量文章。

我们应该大力弘扬淡泊名利、潜心研究的奉献精神。不能因为做一些研究没什么经济效益就放弃，我们所做的研究是在为人民谋幸福。我们数据中心的老师们为了我国生物数据“存管用”的实际需求，解决“数据孤岛”等问题，不为名不为利，毅然决然到国家需要的地方来，建设国家基因组科学数据中心。

在集中教学阶段，很多课程都把撰写课程论文作为课程考核的一部

分。课程论文的写作都严禁剽窃，如果引用别人的文献，一定要标注出处。所以我们从研一开始就强化了不能剽窃的原则。多个授课老师都曾经讲过一些学术不端的例子，告诉我们学术不端行为的严重后果，希望我们引以为戒。于是我在做课题期间，一直坚持实事求是地筛选变异位点，从不会为了方便得出我们所希望的结论而增减一些位点，也不会对筛选结果进行修饰。

今后我会恪守科研诚信，坚守诚信底线，自觉抵制学术不端行为。相信未来广大科研工作者会引领全社会形成尊重科学、尊重人才的良好氛围，为实现中华民族伟大复兴的中国梦做出更大贡献。

诚信踏实做科研

精准基因组医学重点实验室第一党支部 程远

近百年来，科学的发展进入了一个全新阶段。科研人员数量激增，科学文献爆炸式增长，学科越分越细，各学科及其分支学科之间的交叉、渗透、综合越来越普遍。现代科学已经从“小科学时代”进入了“大科学时代”。随着时代的变化，“大科学”也带来了一些新的问题：当科学家成为了一种职业，如何避免科研中的失信行为？

《怎样当一名科学家——科学研究中的负责行为》一书中提到，科学研究建立在日常生活中适用的道德价值基础之上，包括诚实、公平、客观、开放、守信以及尊重他人。“科学规范”指以上价值观念在研究中的应用。最严重的违反科研规范的行为被称为“科学不端行为”。科学不

端行为是科学界极力打击的行为，因为它对科学共同体的利益产生了巨大的损害。例如日本“石器之神”藤村新一对石器研究造假一案，受损的不只是个人及其研究机构的名誉，许多学者建立在藤村新一研究基础之上的研究也都化为了泡影，这是对人力、物力、财力的极大浪费。又如贝尔实验室舍恩造假事件、“日本居里夫人”小保方晴子造假事件等等，既毁掉了当事人个人的名誉，又对科学共同体内部的相互信任产生了破坏。这些科研不诚信行为造成了极大的负面影响。

从整体的角度来看，博弈论理论告诉我们，每个科研人员都做到诚实守信、遵守科学规范，与科研人员之间尔虞我诈、相互欺瞒，都处于纳什均衡，且前者是更优的均衡，科学共同体需要促使结果向更优的均衡偏移。为了减少每个人进行失信行为的概率，博弈论模型告诉我们，需要加大对失信行为的惩罚。我国以及其他国家均发布了多项法律法规用以制止失信行为的出现，大众及媒体也非常关注失信行为的曝光。对抗失信行为，就像对抗违法犯罪一样，需要自上而下，由法律到道德全方位的监管，方能做到天网恢恢，疏而不漏。

从个体的角度来看，科研人员的失信行为就如同考试作弊一样，其产生除了因为行为本身带来了确实的利益，还因为存在不会被发现的侥幸心理。我们想要杜绝失信行为，就需要向每个科研人员普及科研道德规范，宣传科研诚信的重要性，开展科研诚信教育，以及强调失信行为被发现了的后果。从道德和全局的角度约束科研行为，才能最大化地做到防范科研失信。

科研之路道阻且长，无论何时何处，诚信踏实地做研究始终是我们

手中的利剑，助我们披荆斩棘。本次对科研诚信的学习，为我未来的科研生涯指明了方向，也坚定了我诚信踏实做科研的信心和决心。

科研诚信贯穿期刊出版始终

行政党支部 谢珊珊

“恪守科研道德是从事科技工作的基本准则，是履行党和人民所赋予的科技创新使命的基本要求。”通过学习研究所科研诚信教育中相关规章制度和具体警示案例，进一步加深了认识，现从期刊编辑工作中实际操作角度谈几点体会。

首先，在论文署名方面，中科院科研道德委员会 2018 年 4 月 24 日发布了《关于在学术论文署名中常见问题或错误的诚信提醒》，包括论文署名不完整或者夹带署名；论文署名排序不当；第一作者或通讯作者数量过多；冒用作者署名；未利用标注等手段，声明应该公开的相关利益冲突问题；未充分使用志（致）谢方式表现其他参与科研工作人员的贡献，造成知识产权纠纷和科研道德纠纷；未正确署名所属机构；作者不使用其所属单位的联系方式作为自己的联系方式；未引用重要文献；在论文发表后，如果发现文章的缺陷或相关研究过程中有违背科研规范的行为，作者应主动声明更正或要求撤回稿件，共计十点。目前在编辑部的日常工作中，署名问题从投稿开始到上线发表的每一步都严格检查，例如：鼓励作者使用单位邮箱在投审稿系统进行注册，与 ORCID 网站实现信息互联，并在发表的文章中刊登作者 ORCID，确认作者身份，避免

出现冒用问题；在期刊网站列明作者定义，将作者贡献作为文章的必须组成部分，要求列出每位作者的贡献；期刊近期更采用 CRediT 系统进一步细化并标准化作者贡献；将利益冲突声明作为文章的必须组成部分；文章每一步修改过程都强制要求提供 Authorship Change Agreement 文件，对于作者增减、单位或身份变化等均需要进行解释说明，并要求所有作者签字认可，以确保署名的真实可靠；对文章中出现的错误通过勘误的形式进行订正，并通过 Crosscheck 系统实现信息追溯。后续会对作者数量和发表后出现的诚信问题保持关注。

其次，在审稿人利益冲突方面，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于进一步加强科研诚信建设的若干意见》第十五条提出：建立健全学术期刊管理和预警制度。学术期刊应充分发挥在科研诚信建设中的作用，切实提高审稿质量，加强对学术论文的审核把关。目前 GPB 编辑部对审稿人潜在的利益冲突进行多重审查。首先，对审稿人特别是作者推荐的审稿人在投审稿关联数据库中进行利益冲突检查，对于系统提示利益冲突的不予邀请；其次系统要求接受邀请的审稿人回答是否有利益冲突；最后每篇同行评议的文章至少有 2-3 位审稿人，且要求至少一位国际审稿人，以确保审稿质量。现在期刊采用单盲的审稿方式，审稿人保持匿名。后续在双盲审稿方面也可以进行尝试，进一步提高信服度，降低作者身份对审稿的潜在干扰，同时需要建立更好的申诉机制来规避相关风险。

再次，在数据管理方面，国务院办公厅 2018 年 3 月 17 日发布了《国务院办公厅关于印发科学数据管理办法的通知》第二十三条指出：科学

数据使用者应遵守知识产权相关规定，在论文发表、专利申请、专著出版等工作中注明所使用和参考引用的科学数据。目前期刊要求作者提供所有可供查询的原始数据地址；对于中国作者，要求将基因组学测序数据提交到国家基因组科学数据中心的组学数据发布平台 **Genome Sequence Archive**，并在文章正式发表后释放这些数据；同时在文章中提供数据链接，方便用户访问。积极响应中国的数据在中国存储和管理，推动数据的自主、共享、共用。

最后，在科研伦理方面，《中国科学院大学落实研究生导师立德树人职责实施细则》、《中国科学院大学师德“一票否决制”实施办法》均提到科研工作中弄虚作假、抄袭剽窃、篡改侵吞他人学术成果等问题。对此，编辑部十分重视，对于每一篇投稿的每一次修改提交都首先进行查重处理，对于不符合期刊规定的全部退回要求修正，通过后才可以进行后续审稿流程，坚决杜绝抄袭剽窃行为；对于引用之前已发表文章图表的，要求获得原作者或期刊许可并在文中说明，方可使用。但对于研究数据的真实性及实验的可重复性等的审核把关还是有一定困难，审稿人在此过程中的作用不可忽视。期刊审稿人在审稿过程中发现一稿两投，重复使用已发表数据图片等问题，编辑部进一步核实后做退稿处理。但更重要的是加强对科研人员的诚信教育，养成作者坚守科研诚信的习惯和氛围。在 *GPB* 编辑部连续两年组织开展的遴选中国生物信息学十大进展活动中，对于作者学术不端采取一票否决制，充分体现了期刊严守科研伦理安全线的决心和态度。

总之，在今后的工作中，要继续保持高度的责任心，将科研诚信作

为重点工作，贯穿于期刊出版始终，常抓不懈，帮助营造良好的科研氛围，为建设文化强国做贡献。

心怀敬畏 坚持诚信

基因组科学与信息重点实验室第一党支部 武帅帅

在研究所组织下，大家共同学习了科研诚信的规章制度及警示案例。通过对相关材料的学习，大家对科研诚信有了更深的认识和理解。我想从以下几点谈谈自己的学习体会：

科研诚信就在我们日常的实验和分析中。作为一名研究生，我们每天做的最多的事情就是运用逻辑严密的实验及分析，获得实验数据，验证我们的猜想。因此科研诚信对于我们而言就是要按照操作规定认真的完成实验，仔细记录实验过程中的步骤和现象。在分析实验数据时要保持客观的态度，不以主观的想法弃坏取好，选择性地呈现，而应该以客观的方式呈现实验结果，保证其准确可靠。

科研诚信也在我们的文章撰写中。科学研究的成果，最后大多数都要用文字去描述。科研诚信要求我们客观撰写自己的实验结果，杜绝抄袭以及不恰当的引用，保证结果的原创性和可靠性。因此，无论在我们的研究论文还是毕业论文中，我们都要保证文字书写和图片使用真实恰当。

科研诚信会伴随着我们一生。无论今后我们是否还从事科学研究，诚信都应一直铭记于心。如果我们今后还继续从事科研工作，那么一定

要践行好科研诚信。如果我们今后有机会成为研究员，也培养自己的学生，那我们的科研诚信还会对他们产生影响。

人而无信，不知其可也。生活中如此，在讲究实事求是的科学研究领域更应如此。我们每个人都应该心怀敬畏，时刻保持诚信之心，做好我们的科研工作，同时一起助力科研诚信建设，让其为科学研究持续健康发展提供有力的保障。

心系家国 努力发展

精准基因组医学重点实验室第二党支部 常人葆

近日研究组响应研究所“学政策规章、守科研道德、签诚信承诺”的号召，利用网络视频会议组织大家对一系列文件和学习资料进行了学习讨论，经归纳整理后将学习内容主要分为新人才评价体系、学风建设与科研诚信、科研失信处理、伦理与数据安全及研究生培养与师德五个部分。2010年我以研究生身份进入中国科学院学习，2017年毕业后加入北京基因组所韩大力研究组进行博士后研究工作，虽然接触科学研究内容已有十年，但在日常工作学习中我仍时常感受到自己的稚嫩与不足，对未来发展方向与方式的迷惘常常阻击迫切期望发展的愿望，成为我学习进步中的巨大矛盾和阻力。通过这次学习，尤其是对新人才评价体系的深入理解，为深陷矛盾中的我指明了努力方向。

此次新人才评价体系的“新”字，主要体现在其破除了过度看重论文数量多少、影响因子高低，而忽视标志性成果的质量、贡献和影响等

“唯论文”的不良导向。论文期刊，尤其是高影响力国际论文期刊的发表，是我国当代生命科学领域与国际接轨的重大举措，且优秀国际期刊论文对科学发展的重大促进意义也不言而喻，但对科研孜孜不倦的追求绝不等同于“唯论文”，二者甚至可以说是背道而驰。此次新人才评价体系的发布，正是对迷失在对论文的追求中的人们的当头棒喝，提醒所有科学工作者重新审视自己加入科研领域的初心。

此次新人才评价体系将个人命运与国家命运紧密相连，主要体现在改变科技人才评价方式，注重评价对社会有重大意义的新发现、新观点、新原理、新机制等标志性成果，突出品德、能力、业绩导向，注重个人评价与团队评价相结合。这种新的评价方式更能激发青年科研人员的创造力，尤其是在与国家命运联系紧密的研究领域的探索和创新，为解决突出的社会问题和需求提供良好的发展动力。同时体系优化了科研项目评审管理，鼓励关注重大原创性、颠覆性、交叉学科创新等。此次新人才评价体系更为全面立体，鼓励科学人员放手一搏，同时解决了科研人员的后顾之忧。

“苟利国家生死以，岂因祸福避趋之”，古人有此一叹，道尽报国血性。而我们无疑是幸运的，国家给了我们更好的平台，让我们可以将个人命运与国家命运紧密联系，同时实现个人价值和国家发展。愿在国家大力推动和个人不断努力下，满野尽飘红旗颂，再无饿殍满江红！



党建名词

党支部职责

党支部是党的基础组织，担负直接教育党员、管理党员、监督党员和组织群众、宣传群众、凝聚群众、服务群众的职责。

党的组织生活

党的组织生活是党内政治生活的重要内容和载体，是党组织对党员进行教育管理监督的重要形式。党的组织生活依托党组织开展活动，主要形式有支部党员大会、支部委员会、党小组会、党课，也就是通常说的“三会一课”，以及党员组织生活会、党员领导干部民主生活会、民主评议党员等。

党建问答

科研诚信的底线和红线是什么

《关于进一步弘扬科学家精神加强作风和学风建设的意见》(中办发〔2019〕35号)中,明确:坚守诚信底线。

科研诚信是科技工作者的生命。科研项目承担者要树立“红线”意识,严格履行科研合同义务,严禁违规将科研任务转包、分包他人,严禁随意降低目标任务和约定要求,严禁以项目实施周期外或不相关成果充抵交差。严守科研伦理规范,守住学术道德底线,按照对科研成果的创造性贡献大小据实署名和排序,反对无实质学术贡献者“挂名”,导师、科研项目负责人不得在成果署名、知识产权归属等方面侵占学生、团队成员的合法权益。对已发布的研究成果中确实存在错误和失误的,责任方要以适当方式予以公开和承认。不参加自己不熟悉领域的咨询评审活动,不在情况不掌握、内容不了解的意见建议上署名签字。

有关主管部门和高等学校、科研机构、企业等单位要建立健全科研诚信审核、科研伦理审查等有关制度和信息公开、举报投诉、通报曝光等工作机制。对违反项目申报实施、经费使用、评审评价等规定,违背科研诚信、科研伦理要求的,要敢于揭短亮丑,不迁就、不包庇,严肃查处、公开曝光。

印发: 全所人员

签发人: 王丽萍

编辑: 简报工作小组

电话: 84097548